

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. Na podstawie punktu 14.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawiadamiam, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie konkursu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Tarnawatka, z podziałem na następujące części:

CZĘŚĆ I: Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Tarnawatka.

CZĘŚĆ II: Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Tarnawatka.

CZĘŚĆ III: Ubezpieczenie członków ochotniczych straży pożarnych Gminy Tarnawatka.

wybrano oferty następujących wykonawców:

1. W części I zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3, złożona przez:

InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

Vienna Insurance Group

I Oddział Lublin

ul. Zamojska 47

20-102 Lublin

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny ofert (cena 90%, warunki fakultatywne 10%).

2. W części II zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4, złożona przez:

UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

ul. Gdańska 132

90-520 Łódź

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny (cena 100%).

3. W części III zamówienia za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3, złożona przez:

InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

Vienna Insurance Group

I Oddział Lublin

ul. Zamojska 47

20-102 Lublin

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny (cena 100%).

II. Zgodnie z punktem 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kryterium wyboru ofert dla I części zamówienia była najniższa cena – waga 90 % oraz klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne – waga 10%.

Kryterium wyboru ofert dla II części zamówienia była najniższa cena – waga 100 %

Kryterium wyboru ofert dla III części zamówienia była najniższa cena – waga 100 %

III. W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia złożone zostały następujące oferty, które nie podlegały odrzuceniu i zgodnie z przyjętymi dla poszczególnych części zamówienia kryteriami ich oceny otrzymały ilość punktów, jak poniżej:

nr oferty	Wykonawca	Cena/ liczba punktów	liczba punktów za warunki fakultatywne	Liczba punktów łącznie	Cena/ liczba punktów	Liczba punktów łącznie	Cena/ liczba punktów	Liczba punktów łącznie
1	Compensa S.A.	Nie złożono oferty	Nie złożono oferty		Nie złożono oferty		2 716,00 zł 93,89	93,89
2	InterRisk S.A.	21 106,00 zł 90,00	5,20	95,20	Nie złożono oferty		2 550,00 zł 100,00	100,00
3	TUW TUW	31 554,00 zł 60,20	3,80	64,00	Nie złożono oferty		4 836,00 zł 52,73	52,73
4	UNIQA S.A.	22 740,00 zł 83,53	4,00	87,53	19 010,00 zł 100,00	100,00	4 624,00 zł 55,15	55,15
5	Concordia TUW	Nie złożono oferty	Nie złożono oferty		19 680,00 zł 96,60	96,60	Nie złożono oferty	

IV. Informacja o odrzuceniu oferty.

1. Zamawiający nie odrzuca żadnej oferty
2. Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

V. Informacja o zawarciu umowy.

Umowa zostanie zawarta na podstawie punktu 14.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za zainteresowanie postępowaniem i złożone oferty.


WÓJT
Piotr Pańieczny